ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА»

ПРИНЯТО

Ученым советом
ФГБОУ ВО «СГУВТ»
Протокол № 01 от 12.09. 2022г.

УТВЕРЖДАЮ

Ректор
ФГБОУ ВО «СГУВТ»

_____ Т.И. Зайко
«12» сентября 2022г.

ПОЛОЖЕНИЕ
О ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ВОДНОГО ТРАНСПОРТА»

г. Новосибирск, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения..... 3
2. Нормативные ссылки..... 3
3. Цели, задачи и принципы внутренней системы оценки качества образования..... 4
4. Внутренняя оценка качества подготовки обучающихся..... 5
5. Внутренняя оценка качества работы педагогических работников..... 8
6. Внутренняя оценка качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности... 9
7. Деятельность комиссии по мониторингу качества образовательного процесса..... 10
8. Учет результатов внутренней оценки качества образования..... 11

Приложение А Анализ проведения учебного занятия комиссией по мониторингу качества образовательного процесса..... 13

Приложение Б Протокол заседания комиссии по мониторингу качества образовательного процесса..... 15

Приложение В Матрица распределения ответственности и этапы управления..... 17

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) определяет цели, задачи, объекты, содержание, механизмы и процедуры организации внутренней системы оценки качества образования в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Сибирский государственный университет водного транспорта» (далее – Университет) в рамках независимой оценки качества подготовки обучающихся, качества работы педагогических работников Университета.

1.2 Внутренняя система оценки качества образования (далее – ВСОКО) представляет собой совокупность процедур, обеспечивающих оценку образовательной деятельности и подготовки обучающихся по основным профессиональным программам высшего образования (далее – ОПОП), реализуемых Университетом, эффективности реализации образовательных программ с целью установления соответствия требованиям законодательства РФ в сфере образования.

1.3 Требования настоящего Положения являются обязательными для исполнения всеми работниками и обучающимися головного подразделения Университета, а также всеми структурными подразделениями Университета, обеспечивающими образовательную деятельность и реализацию образовательных программ высшего образования Университета — программ бакалавриата, программ специалитета и программ магистратуры.

1.4 Координирующую функцию ВСОКО в Университете выполняет учебно-методическое управление под руководством проректора по учебной работе.

2. НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

Настоящее положение разработано на основании следующих нормативных документов:

– Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Постановления Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 (ред. от 12.03.2020) «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

– Постановления Правительства РФ от 20.10.2021 № 1802 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, а также о признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации»;

– Приказа Минобрнауки России от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– Приказа Минобрнауки России от 25.11.2021 № 1094 «Об утверждении аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования»;

– Письма Минобразования РФ от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»);

– Письма Минобрнауки России от 28.02.2022 № МН-5/339 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, утвержденных приказом

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2021 г. № 1094», утв. Минобрнауки России, Рособрнадзором);

– Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлениям подготовки (программы бакалавриата, программы магистратуры), по специальностям (программы специалитета);

– Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования по специальностям (программы специалитета);

– Локальных нормативных актов Университета.

3. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

3.1 Основными целями проведения ВСОКО в Университете являются:

– формирование объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения ОПОП;

– совершенствование структуры и актуализация содержания ОПОП;

– совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса;

– повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников Университета, участвующих в реализации ОПОП;

– повышение мотивации обучающихся к успешному освоению ОПОП;

– усиление взаимодействия Университета с профильными предприятиями и организациями по вопросам совершенствования образовательного процесса;

– противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса.

3.2 ВСОКО направлена на решение следующих задач:

– принятие мер по повышению эффективности и качества образовательной деятельности;

– информационное обеспечение принимаемых управленческих решений, направленных на повышение качества образовательной деятельности;

– совершенствование системы управления образовательной деятельностью на основе анализа качества образования;

– выявление факторов, влияющих на качество образования.

3.3 ВСОКО в Университете основывается на принципах:

3.3.1 Принцип систематичности и регулярности - реализуется в соответствии с планом мероприятий ВСОКО, разрабатываемым учебно-методическим управлением при участии подразделений, обеспечивающих и реализующих образовательный процесс в Университете. План мероприятий ВСОКО разрабатывается на учебный год и утверждается на Учебно-методическом совете Университета.

3.3.2 Принцип прозрачности - осуществляется посредством открытости информации о результатах внутренней оценки качества образования путём предоставления информации заинтересованным сторонам и размещения её на официальном сайте Университета в соответствии с требованиями законодательства РФ.

3.3.3 Для соблюдения принципа объективности ВСОКО в Университете могут создаваться как постоянно действующие, так и временные комиссии в работе которых принимают участие обучающиеся, профессорско-преподавательский состав (далее - ППС), представители административно-управленческого персонала, представители органов студенческого самоуправления, также представителей работодателей и (или) их объединения, представителей сторонних организаций партнеров, в том числе из числа образовательных организаций высшего образования, иных

юридических и (или) физических лиц, обладающих специальными профессиональными знаниями и навыками в соответствующих областях.

3.3.4 Принцип направленности на усовершенствование и дальнейшее развитие образовательной деятельности предусматривает следующие виды проверок, результаты которых обсуждаются на заседаниях кафедр, советов факультета (института), Учебно-методического совета, Ученого совета Университета:

– комплексная - предполагает анализ и оценку работы учебного структурного подразделения по всем направлениям его деятельности;

– самообследование - проводится ежегодно руководителем учебного структурного подразделения (филиал, факультет, дирекция ИМА, кафедра) по всем направлениям деятельности и оформляется в виде отчета;

– тематическая - осуществляется с целью анализа и оценивания деятельности конкретного учебного структурного подразделения по реализуемым видам деятельности (самоанализ, внутренний аудит, анкетирование);

– оперативная - предполагает работу с учебными структурными подразделениями, в работе которых выявлены несоответствия в исполнении нормативных актов, регулирующих организацию образовательной деятельности.

Проверки могут осуществляться в форме самоанализа, внутреннего аудита, анкетирования, самообследования, экспертных оценок.

3.4 Университет реализует внутреннюю систему оценку качества образования по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в форме:

1) внутренней оценки качества подготовки обучающихся;
2) внутренней оценки качества работы педагогических работников;
3) внутренней оценки качества ресурсного обеспечения образовательной деятельности.

3.5 В целях совершенствования основных профессиональных образовательных программ Университет при проведении регулярной внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся привлекает работодателей и (или) их объединения, иных юридических и (или) физических лиц, включая педагогических работников Организации.

4. ВНУТРЕННЯЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Внутренняя оценка качества подготовки обучающихся включает следующие процедуры:

4.1. Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплинам (модулям), итогам выполнения курсовых работ (проектов), практик.

4.1.1 Независимая оценка уровня освоения обучающимися дисциплины (модуля) обеспечивается посредством создания комиссий для проведения промежуточной аттестации обучающихся. Эта мера также направлена на предотвращение коррупционных проявлений в процессе промежуточной аттестации. В комиссию, помимо педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине (модулю), могут быть включены:

– работник ППС учебного подразделения, реализующего соответствующую дисциплину (модуль), но не проводивших по ней занятия;

– сотрудник учебно-методического управления;

– заведующий кафедрой, отвечающей за подготовку обучающегося по соответствующей дисциплине;

– непосредственный руководитель работника ППС;

– декан, директор ИМА;

– представители организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП.

Перечень дисциплин (модулей), промежуточные аттестации по которым реализуются с привлечением комиссий, ежегодно утверждается на первом заседании УМС и доводится до проверяемых подразделений.

Результаты работы комиссии оформляются протоколом. Оригинал протокола хранится в учебно-методическом управлении, копия передается на соответствующую кафедру и в деканат факультета (института «Морская академия»), ответственного за реализацию соответствующей образовательной программы.

4.1.2 Рецензирование и апробация используемых в процессе промежуточной аттестации фондов оценочных средств должна осуществляться представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП, либо педагогических работников других образовательных организаций.

4.1.3 Во внутренней оценке возможно использовать фонды оценочных средств, разработанные сторонними организациями (в том числе экспертными).

4.1.4 Для предусмотренного в качестве экзаменационного испытания тестирования обновление банков тестовых заданий и их экспертиза должны проводиться регулярно.

4.1.5 С целью проведения внешней независимой оценки могут быть использованы банки тестовых заданий по дисциплинам (модулям), разработанные в Университете или иными организациями и размещенные на ведущих образовательных онлайн-платформах.

4.1.6 Рецензирование и апробация используемых в процессе промежуточной аттестации фондов оценочных материалов, как элементов ОПОП должно осуществляться представителями профильных организаций, работодателями и (или) их объединениями.

4.1.6 При назначении обучающемуся задания на выполнение курсовой работы (проектирование) предпочтение отдается темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП, и представляющим собой реальную производственную задачу либо актуальную научно-исследовательскую задачу.

4.1.7 Независимая оценка качества подготовки обучающегося по итогам практики осуществляется руководителем практики от предприятия и выставляется в качестве обязательного элемента в дневнике практики обучающегося, все рекомендации и предложения от руководителей предприятий учитываются в дальнейшей организации практической подготовки, формировании перечня тем ВКР, научных исследований.

4.2. Внутренняя оценка качества подготовки обучающихся в рамках проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля).

4.2.1 Входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся проводится в начале изучения дисциплины (модуля) и позволяет оценить качество подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам (модулям), изучение которых необходимо для успешного освоения указанной дисциплины (модуля), а также помочь в совершенствовании и актуализации методик преподавания дисциплин (модулей).

4.2.2 Входной контроль предусмотрен рабочими программами дисциплин, реализуемых со второго курса программ бакалавриата, специалитета, дисциплин с первого курса учебных планов программ магистратуры за исключением факультативных дисциплин, а также дисциплин (модулей) по физической культуре и спорту

4.2.3 Формы и виды входного контроля в соответствии с требованиями к предварительной подготовке обучающихся устанавливаются рабочими программами соответствующих дисциплин.

4.2.4 Результаты входного контроля систематизируются, анализируются руководителем группы разработчиков ОПОП, деканом (директором института), обсуждаются на совете факультета, института. На основании результатов входного контроля разрабатываются меры по совершенствованию и актуализации методик преподавания и содержания соответствующих дисциплин (модулей), формированию индивидуальных траекторий обучения обучающихся.

4.2.5 Входной контроль уровня подготовленности обучающихся может проводиться в виде компьютерного тестирования. Допустимо также использование дистанционной формы проведения тестирования в онлайн режиме.

4.3 Внутренняя оценка качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям).

4.3.1 Контроль сформированных результатов обучения по ранее изученной дисциплине (модулю) проводится в рамках ежегодного самообследования деятельности Университета не ранее чем через 6 месяцев после завершения изучения указанной дисциплины.

4.3.2 Контроль наличия у обучающихся раннее сформированных результатов обучения может проводиться в виде компьютерного тестирования.

4.3.3 Контроль может быть реализован с использованием сторонних образовательных интернет-ресурсов.

4.3.4 Перечень компетенций, форма контроля определяется распоряжением проректора по учебной работе. Контроль может проводиться по одной или нескольким компетенциям.

4.3.5 Рецензирование и апробация используемых фондов оценочных материалов как элементов ОПОП, осуществляется представителями профильных организаций, работодателями и (или) их объединениями.

4.3.6 Результаты проверки наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям) размещаются в электронных личных кабинетах обучающихся в электронной информационно-образовательной среде (далее - ЭИОС).

4.4 Внутренняя оценка качества подготовки обучающихся в рамках проведения олимпиад и других конкурсных мероприятий по отдельным дисциплинам (модулям).

4.4.1 Олимпиады (предметные олимпиады), конкурсы - важная составляющая внеаудиторной работы обучающихся. Они помогают выявить наиболее способных обучающихся, а также стимулируют углубленное изучение дисциплины (модуля), готовят к будущей профессиональной деятельности, формируют активную жизненную позицию.

4.4.2 Форма заданий, сроки и порядок организации олимпиад (конкурсов) определяется соответствующими предметными кафедрами.

4.4.3 Результаты участия в олимпиадах (конкурсах) размещаются в электронных портфолио обучающихся в виде копий дипломов, сертификатов, благодарственных писем и т.п.,.

4.5 Внутренняя оценка качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио (электронного портфолио) учебных и внеучебных достижений обучающихся.

4.5.1 Электронное портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в различных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

4.5.2 Электронное портфолио обучающегося обеспечивает сохранение его работ и оценок за эти работ и является эффективным инструментом, позволяющим формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

4.5.3 Электронного портфолио обучающегося формируется в электронной информационно-образовательной среде Университета.

4.5.4 Целью создания электронного портфолио является:

–поддержка высокой учебной мотивации обучающихся;

–поощрение активности и самостоятельности обучающихся, расширение возможности обучения и самообучения;

–развитие навыков рефлексивной и оценочной (самооценочной) деятельности обучающихся;

–формирование умения планировать и организовывать собственную учебную деятельность;

–содействие индивидуализации (персонализации) образования обучающихся;

–создание дополнительных предпосылок и возможностей для успешной социализации;

–обеспечение отслеживания индивидуального прогресса обучающихся в широком образовательном контексте, демонстрация их способностей практически применять приобретенные знания и умения.

4.6 Внутренняя независимая оценка качества подготовки обучающихся в рамках государственной итоговой аттестации обучающихся.

4.6.1 В процедуре государственной итоговой аттестации заложены элементы независимой оценки качества образования:

4.6.1.1 Утверждение председателя государственной экзаменационной комиссии осуществляется из числа лиц, не работающих в Университете, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

4.6.1.2 Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав экзаменационной (государственной экзаменационной) комиссии устанавливается в размере не ниже 50 процентов в соответствии с требованиями .федеральных государственных образовательных стандартов .

4.6.1.3 К рецензированию выпускной квалификационной работы привлекаются лица, имеющие квалификацию, соответствующую тематике выпускной квалификационной работы или опыт работы в соответствующей области профессиональной деятельности, не являющиеся работниками Университета или кафедры, на которой выполнена выпускная квалификационная работа (для образовательных программ магистратуры и специалитета; для программ бакалавриата – если установлено соответствующей программой итоговой (государственной итоговой) аттестации);

4.6.1.4 Перед процедурой защиты проводится обязательная проверка текста выпускной квалификационной работы на объем заимствования.

4.6.2 Результаты внутренней независимой оценки качества образования при проведении государственной итоговой аттестации используются в целях совершенствования структуры и актуализации содержания образовательных программ, реализуемых в Университете.

5. ВНУТРЕННЯЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА РАБОТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

5.1 Системный мониторинг уровня квалификации педагогических работников.

5.1.1 Системный мониторинг уровня квалификации педагогических работников позволяет получить оценку состояния ППС, обеспечивает прогноз развития. Мониторинг проводится в ходе ежегодного заслушивания кафедр о выполнении плана работы кафедры и индивидуальных планов работы преподавателей.

Целями оценочных процедур являются:

– получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников в образовательной организации;

– определение соответствия качества профессорско-преподавательского состава требованиям соответствующего профессионального стандарта и требованиям федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования к кадровым условиям реализации ОПОП;

– анализ динамики профессионального уровня педагогических работников образовательной организации.

5.1.2 При совокупной оценке деятельности педагогического работника оценивается качество его работы по направлениям: учебная работа, научная работа, воспитательная работа и т.п. за учебный год в рамках выполнения индивидуального плана работы.

5.2 Анализ портфолио профессиональных достижений педагогических работников и избрание по конкурсу на замещение должностей педагогических работников Университета, относящихся к ППС.

5.2.1 Портфолио размещается в личном кабинете преподавателя в электронной информационно-образовательной среде Университета и в сведениях балльно-рейтинговой оценки деятельности ППС.

5.2.2 Портфолио включает особые достижения преподавателя по приоритетным для стратегического развития Университета видам работ (учебной, методической, научной, воспитательной, общественной работе).

5.2.3 Результаты анализа портфолио педагогических работников могут служить основой для принятия управленческих решений в Университете.

5.3 Оценивание педагогических работников обучающимися.

5.3.1 Оценка педагогических работников обучающимися осуществляется в рамках реализации балльно-рейтинговой системы Университета не реже одного раза в год.

5.3.2 Оценка педагогических работников обучающимися может осуществляться в форме электронного анкетирования.

5.3.3 Анкеты размещаются в личных кабинетах обучающихся в ЭИОС Университета.

5.3.4 В анкетах предусматривается также возможность внесения обучающимися предложений по совершенствованию учебного процесса в Университете.

6. ВНУТРЕННЯЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА РЕСУРСНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

6.1 Установление соответствия ресурсного обеспечения ОПОП образовательной организации требованиям законодательства Российской Федерации в сфере образования осуществляется в рамках процедур лицензионного контроля, государственной аккредитации, профессионально-общественной аккредитации.

6.2 Ежегодная оценка качества материально-технического, учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения образовательных программ реализуется в рамках самообследования Университета.

6.3 Для обеспечения внутренней независимой оценки качества ресурсного обеспечения ОПОП приказом ректора создается комиссия по проведению самообследования.

6.4 В состав комиссии могут быть включены работники учебных подразделений, в том числе подразделений, отвечающих за организацию учебного процесса, а также представителей организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП.

6.5 В рамках внутренней системы оценки качества образовательной деятельности по ОПОП обучающимся предоставляется возможность оценивания условий, содержания,

организации и качества образовательного процесса в целом и отдельных дисциплин (модулей) и практик в рамках опросов, направленных на повышение удовлетворенности потребителей Университета (абитуриенты, студенты, работодатели).

7. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОМИССИИ ПО МОНИТОРИНГУ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

7.1 Комиссия по мониторингу качества образовательного процесса (далее – комиссия) создается при Учебно-методическом совете Университета и привлекается к участию в мероприятиях внутренней оценки качества образования.

7.2 Комиссия является коллегиальным органом, деятельность которого направлена на внутреннюю независимую оценку качества реализации образовательного процесса в целом по Университету, по отдельным подразделениям, образовательным программам, дисциплинам.

7.3 В рамках осуществления внутренней оценки качества образования комиссия принимает участие в системном мониторинге качества педагогической деятельности ППС с целью получения объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников, участвующих в реализации образовательных программ.

7.4 Задачами комиссии являются:

– анализ и оценка соответствия содержания учебных занятий требованиям соответствующих образовательных программ;

– анализ и оценка образовательной деятельности педагогических работников, участвующих в реализации образовательных программ, в том числе анализ и оценка пробных лекций и других учебных занятий при избрании на должности ППС.

7.5 Численность и персональный состав комиссии утверждается и изменяется распоряжением проректора по учебной работе.

7.6 В основной состав комиссии по мониторингу качества образовательного процесса входят:

– начальник Учебно-методического управления и (или) его заместитель;

– главный специалист Учебно-методического управления;

– лица из числа ППС по представлениям деканов факультетов, директора ИМА в количестве одного представителя от факультета (института).

Секретарем комиссии назначается заведующий учебно-методическим кабинетом учебно-методического управления.

Основной состав комиссии утверждается распоряжением проректора по учебной работе сроком на один учебный год.

7.7 Для участия в работе комиссии могут привлекаться также лица из числа ППС Университета, не включенные в основной состав комиссии.

7.8 Общий состав комиссии для каждого заседания устанавливается распоряжением проректора по учебной работе не менее чем за 5 рабочих дней до даты проведения заседания.

7.9 Заседания комиссии проходят в форме посещения членами комиссии учебных занятий с последующим обсуждением результатов посещения и составлением протокола заседания.

7.10 Заседания комиссии проводятся в соответствии с планом мероприятий ВСОКО. Также допускается проведение внеплановых заседаний. В этом случаем основанием для проведения могут являться:

– рапорт председателя совета факультета (института) о целесообразности проведения пробных учебных занятий лицом, избирающимся на должность ППС;

– рапорт председателя совета факультета (института) о необходимости проведения пробных лекций или других учебных занятий лицом, избранным на должность ППС впервые;

– решение Учебно-методического совета, рапорт декана (директора института), руководителя группы разработчиков по разработке ОПОП либо заведующего кафедрой о необходимости контроля качества проведения учебных занятий по отдельной дисциплине, ряду дисциплин определенной ОПОП, либо определенным лицом из числа ППС;

– рапорт начальника учебно-методического управления о наличии более одного случая зафиксированного нарушения выполнения расписания учебных занятий в течение текущего учебного года конкретным лицом из числа ППС. Документами, фиксирующими нарушение, при этом являются акт проверки выполнения расписания и акт об отсутствии на рабочем месте.

7.11 Дата, время и место проведения заседания комиссии определяются председателем комиссии с учетом утвержденного расписания занятий. Заседания комиссии могут проводиться только в установленное расписанием свободное от аудиторных занятий для всех членов комиссии время.

Секретарь комиссии решает организационные вопросы, связанные с подготовкой заседания комиссии.

7.12 Заседание комиссии считается правомочным, если на нем присутствуют не менее 2/3 утвержденного состава.

7.13 Комиссия осуществляет наблюдение за ходом и содержанием учебного занятия, деятельностью преподавателя и обучающихся. Результаты наблюдения фиксируются каждым членом комиссии в форме «Анализ проведения учебного занятия комиссией по мониторингу качества образовательного процесса» (Приложение А). После обсуждения и подведения итогов секретарь комиссии оформляет протокол заседания комиссии (Приложение Б), который подписывают председатель и секретарь комиссии. Секретарь комиссии передает копию протокола заседания на кафедру, а также в деканат соответствующего факультета (института «Морская академия»). Оригинал протокола хранится в учебно-методическом управлении.

7.14 Заведующий кафедрой предоставляет в учебно-методическое управление сведения о выполнении корректирующих действий по замечаниям комиссии и о выполнении рекомендаций в сроки, указанные в протоколе.

7.15 Председатель комиссии готовит отчёт о проделанной работе комиссии за учебный год, который рассматривается и утверждается на Учебно-методическом совете Университета.

8. УЧЕТ РЕЗУЛЬТАТОВ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

8.1 По результатам проведения мероприятий в рамках ВСОКО осуществляется анализ собранной информации как на уровне заведующих кафедрами, руководителей групп разработчиков ОПОП и деканов (директора института), ответственных за реализацию ОПОП, так и на уровне руководства Университета при участии начальника учебно-методического управления.

8.2 Результаты ВСОКО в рамках отчета о самообследовании рассматриваются на заседании Учебно-методического совета и Ученого совета Университета.

8.3 На основе анализа коллегиально разрабатывается план мероприятий по устранению выявленных нарушений и недостатков и дальнейшему совершенствованию качества образовательного процесса. План содержит перечень мероприятий, сроки их исполнения, наименования подразделений, ответственных за их исполнение и контроль исполнения, а также описание планируемых результатов.

8.4 План мероприятий по устранению выявленных нарушений рассматривается на Учебно-методическом совете.

8.5 План мероприятий размещается в открытом доступе на официальном сайте Университета для обеспечения возможности ознакомления с ним всех заинтересованных лиц.

8.6 Руководители структурных подразделений организуют выполнение предписанных планом мероприятий и по итогам работы предоставляют отчет в учебно-методическое управление.

8.7 Начальник учебно-методического управления организует проверку корректного исполнения мероприятий, указанных в плане, и анализирует отчеты руководителей структурных подразделений, ответственных за их исполнение.

8.8 По итогам исполнения плана мероприятий начальник учебно-методического управления формирует итоговый отчет и предоставляет его на рассмотрение Учебно-методического совета.

Приложение А
Анализ проведения учебного занятия комиссией по мониторингу качества образовательного процесса

Комиссия по мониторингу качества образовательного процесса
Анализ проведения учебного занятия

Член комиссии: _____
(ФИО, должность, уч. степень, звание)

Дата проведения учебного занятия	
Основание для проведения заседания	
Кафедра	
Преподаватель (ФИО, должность, уч. степень, звание)	
Сведения об образовании, профессиональной переподготовке	
Учебная группа	
Факультет	
Направление подготовки (профиль) / специальность (специализация)	
Дисциплина	
Вид учебного занятия	
Тема занятия	
Контингент (присутствуют / по списку)	
Аудитория	

Оценка проведения учебного занятия и деятельности преподавателя

Соответствие темы занятия содержанию рабочей программы дисциплины:

_____

_____

_____

Структура учебного занятия (определение преподавателем темы, учебных целей и задач учебного занятия, перечня литературы и интернет – ресурсов; подведение итогов учебного занятия; своевременное начало и окончание занятия):

_____

_____

_____

Обратная связь с аудиторией, поддержание познавательной активности обучающихся:

_____

_____

_____

_____

Качество использования мультимедийной техники (при необходимости):

_____

_____

_____

Заключение:

Итоговая оценка проведения учебного занятия (удовлетворительно, неудовлетворительно)

_____

Итоговая оценка деятельности преподавателя (удовлетворительно, неудовлетворительно)

_____

Особое мнение члена комиссии:

_____

_____

_____

Рекомендации:

_____

_____

_____

Член комиссии _____ _____

(подпись) (ФИО)

Приложение Б
Протокол заседания комиссии
по мониторингу качества образовательного процесса

ПРОТОКОЛ
заседания комиссии по мониторингу качества образовательного процесса

дд.мм.гггг г. Новосибирск

Состав комиссии:

Председатель комиссии _____
(ФИО, должность, уч. степень, звание)

Член комиссии _____
(ФИО, должность, уч. степень, звание)

Член комиссии _____
(ФИО, должность, уч. степень, звание)

Секретарь _____
(ФИО, должность, уч. степень, звание)

Повестка дня:
Анализ проведения учебного занятия

Дата проведения учебного занятия	
Основание для проведения заседания	
Кафедра	
Преподаватель (ФИО, должность, уч. степень, звание)	
Сведения об образовании, профессиональной переподготовке	
Учебная группа	
Факультет	
Направление подготовки (профиль) / специальность (специализация)	
Дисциплина	
Вид учебного занятия	
Тема занятия	
Контингент (присутствуют / по списку)	
Аудитория	

Комиссия отмечает:

Соответствие темы занятия содержанию рабочей программы дисциплины:

_____

Структура учебного занятия (определение преподавателем темы, учебных целей и задач учебного занятия, перечня литературы и интернет – ресурсов; подведение итогов учебного занятия; своевременное начало и окончание занятия):

_____

Обратная связь с аудиторией, поддержание познавательной активности обучающихся:

_____

_____

Качество использования мультимедийной техники (при необходимости):

_____

Решение комиссии:

1. Итоговая оценка проведения учебного занятия (удовлетворительно, неудовлетворительно)

_____

2. Итоговая оценка деятельности преподавателя (удовлетворительно, неудовлетворительно)

_____

3. Особое мнение членов комиссии

_____

Замечания (с указанием сроков устранения замечаний)

_____

_____

Рекомендации (с указанием сроков выполнения)

_____

_____

Председатель комиссии _____ (подпись) _____ (ФИО)

Секретарь _____ (подпись) _____ (ФИО)

Ознакомлен:

Преподаватель _____ (подпись) _____ (ФИО)

Приложение В
Матрица распределения ответственности и этапы управления

№ п/п	Вид документа (внутренняя регламентирующая документация)	Сроки выполнения	Разработка документа	Согласование	Принятие	Утверждение
1.	План мероприятий ВСОКО	Сентябрь	Начальник УМУ, руководители подразделений	Деканы, директор ИМА	Учебно-методический совет	Проректор по УР
2.	Распоряжение о проведении мероприятий по внутренней оценке качества образования	Не позднее, чем за 1 неделю до даты проведения мероприятия	Заведующий учебно-методическим кабинетом	Начальник УМУ, деканы факультета, директор ИМА		Проректор по УР
3.	План по устранению недостатков, выявленных в ходе проведения внутренней оценки качества образования	По результатам оценки, не позднее 21 дня после окончания	Ответственный исполнитель, назначенный распоряжением	Начальник УМУ	Учебно-методический совет	Проректор по УР
4.	Отчет о самообследовании Университета	Март	Начальник УМУ Руководители структурных подразделений	Учебно-методический совет	Ученый совет	Ректор

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Должность	Ф. И. О.	Дата, подпись
Проректор по учебной работе	Григорьев Е.А.	
Проректор по конвенционной подготовке, программам развития и цифровым технологиям	Глушец В.А.	
Проректор по научной работе	Палагушкин Б.В.	
Председатель профсоюзного комитета	Романов М.Н.	

	Должность	Ф.И.О.	Дата, подпись
Разработал	Начальник УМУ	Курбатова В.А.	09.09.2022
Нормоконтроль провел	Директор института «Морская академия»	Мочалин К.С.	09.09.22